

Усольский городской суд Иркутской области в составе председательствующего судьи Яновой О.В., при секретаре судебного заседания Кротиковой А.И., с участием представителя заявителя Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации Сорокина И.А., заинтересованного лица Ангарского межрайонного природоохранного прокурора Пириятиной О.В., представителей заинтересованного лица Министерства природных ресурсов и экологии Иркутской области Замш Е.Х., Эрро Е.А., представителей заинтересованного лица Правительства Иркутской области Сотникова И.С., Тюриной О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации об установлении правопреемства по административному делу № 38RS0024-01-2019-004471-32 (2а-108/2020) по административному исковому заявлению Ангарского межрайонного природоохранного прокурора, действующего в интересах неопределенного круга лиц к Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Правительству Иркутской области о признании незаконным бездействия, об обязанности обеспечить выполнение работ,

### У С Т А Н О В И Л:

30.05.2024 в Усольский городской суд Иркутской области поступило заявление представителя Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации Новожиловой О.В. об установлении правопреемства, в обоснование требований заявления указано, что постановлением начальника отдела МОСП по исполнению ИД неимущественного характера УФССП России по Иркутской области Тюриной О.С. от 12.03.2020 в отношении Минприроды России на оснований исполнительного листа, выданного Усольским городским судом по делу № 2а-108/2020, возбуждено исполнительное производство № 4377/20/38052-ИП. Указанный исполнительный лист выдан на основании решения Усольского городского суда Иркутской области от 04.03.2020, в соответствии с которым на Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации возложена обязанность обеспечить выполнение работ по выявлению, оценке объекта (объектов) накопленного вреда окружающей среде (далее - Объект НВОС),

Минприроды России обратилось в отдел МОСП по исполнению ИД неимущественного характера УФССП России по Иркутской области с заявлением об окончании исполнительного производства, в связи с проведением в г. Усолье-Сибирское работ по выявлению и оценке Объекта НВОС.

Постановлениями судебных приставов-исполнителей МОСП по исполнению ИД неимущественного характера УФССП по Иркутской области от 07.12.2021 и 18.04.2022 в удовлетворении указанного заявления отказано, установлен новый срок для исполнения требований исполнительного документа.

Минприроды России оспорило указанные постановления в порядке административного судопроизводства. Решением Усольского городского суда Иркутской области от 01.11.2022 по административному делу № 2а-2457/2022 в удовлетворении требований Минприроды России отказано. В обоснование принятого решения Усольский городской суд Иркутской области указал, что проведение в г. Усолье-Сибирское работ по выявлению и оценке Объекта НВОС не свидетельствует об исполнении требований исполнительного документа, поскольку загрязнение не ограничивается территорией г. Усолье-Сибирское.

В рамках исполнения требований исполнительного документа обеспечено проведение работ по выявлению и оценки спорного Объекта НВОС в границах г.о. Усолье-Сибирское.

Приказами Минприроды России от 28.04.2020 № 260 и от 08.11.2021 № 829 указанный Объект НВОС включен в ГРОНВОС.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.08.2020 № 2149-р (далее - Распоряжение № 2149-р) ФГУП «Федеральный экологический оператор» (далее - ФГУП «ФЭО») определен единственным исполнителем осуществляемых Минприроды России следующих закупок:

а) работ по изоляции и (или) приведению в безопасное состояние объектов, расположенных на территории городского округа г. Усолье-Сибирское Иркутской области и подвергшихся загрязнению в результате экономической деятельности, связанной с производством химической продукции, к которым требуется приступить незамедлительно;

б) работ, связанных с выявлением и оценкой объектов НВОС, расположенных на территории городского округа г. Усолье-

Кроме того, суд учитывает, что со дня вступления решения в законную силу прошло более четырех лет, что свидетельствует о не всех принятых мерах по исполнению решения суда. При этом из обзренных и исследованных документов установлено, что действия проделаны по исполнению решения только по территории г. Усолье-Сибирское, однако иных мер по другим территориям не производилось, согласно решению Усольского городского суда Иркутской области от 04.03.2020 территория не определена, соответственно иных действенных мер к исполнению должником не принято. Доказательств невозможности исполнения решения суду не представлено.

Судом установлено, что определением Усольского городского суда от 14.12.2023 отказано в отсрочке заявителю, определение вступило в законную силу 31.01.2024 апелляционное определение Иркутского областного суда. 05.06.2024 определением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции определение Усольского городского суда от 14.12.2023 и апелляционное определение от 31.01.2024 оставлены без изменения. Данные определения подтверждают факт, что со дня вступления решения доказательств невозможности исполнения решения суда не представлено.

Таким образом, суд приходит к выводу, что вышеуказанные нормативные акты, на которые ссылается заявитель не содержит положений о передаче прав и обязанностей Правительствам субъектов РФ в лице Министерств природных ресурсов и экологии субъектов РФ и Росприроднадзору РФ, возникших до его вступления в законную силу.

Минприроды России не ликвидировано, продолжает свою деятельность и обладает полномочиями по исполнению ранее наступивших обязанностей по решению суда.

Наделение полномочиями иных органов законодательством действующим на момент вынесения определения не означает замену должников по возникшим до изменения законодательства правоотношениям и не влечет перехода материальных прав и обязанностей, следовательно и процессуального правопреемства.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что в удовлетворении заявленных требований об установлении правопреемства следует отказать, поскольку установления правопреемства не будет способствовать реальной защите нарушенных прав и охраняемых законом интересов неопределенного круга лиц, поскольку Конституция Российской Федерации провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью и исходя из того, что права и свободы человека и гражданина являются

непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием, возлагает на государство обязанность признавать, соблюдать, защищать эти права и свободы (ст. 2, 18). Кроме того указанные доводы в заявлении с учетом законодательства не могут рассматриваться в качестве оснований для правопреемства.

Руководствуясь статьями 44, 198-199 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении заявления Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации об установлении правопреемства по административному делу № 38RS0024-01-2019-004471-32 (2а-108/2020) по административному исковому заявлению Ангарского межрайонного природоохранного прокурора, действующего в интересах неопределенного круга лиц к Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Правительству Иркутской области о признании незаконным бездействия, об обязанности обеспечить выполнение работ – отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней в Иркутский областной суд через Усольский городской суд Иркутской области со дня его вынесения.